



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: MUNDOS FICCIONALES Y TEORÍAS DE LA  
FICCIÓN

PROFESOR: GUSTAVO FERNÁNDEZ RIVA Y MARIANO  
VILAR

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2017

PROGRAMA N°:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE LETRAS  
SEMINARIO: Mundos ficcionales y teorías de la ficción  
PROFESOR: Mariano Vilar y Gustavo Fernández Riva  
1ª CUATRIMESTRE DE 2017  
PROGRAMA N° .....

## 1. Fundamentación y descripción

A lo largo del siglo XX, las corrientes dominantes de la teoría literaria rara vez han desarrollado investigaciones específicas sobre el concepto de ficción, y sin embargo, siempre lo han presupuesto. Dentro de muchas corrientes inmanentistas, la ficción se asimila a “lo literario”, mientras que las corrientes post-autónomas postulan la vacuidad del concepto al considerarlo inseparable de las distinciones binarias (realidad/ficción, arte/no-arte, arte/vida) que cuestionan. Sin embargo, mientras que la investigación acerca de la naturaleza de lo ficcional quedó relegada en la teoría literaria, continuó siendo un problema relevante para otras disciplinas, como la filosofía, la lingüística, la antropología y la psicología.

Existen, de todas maneras, autores que propusieron pensar la ficción desde la teoría de la literatura, para lo cual desarrollaron el concepto de “mundo ficcional”, recuperando elementos de la teoría de los “mundos posibles” tal como había sido concebido por Saul Kripke (1981) y David Lewis (1983) en el ámbito de la filosofía analítica. Umberto Eco (1993), Thomas Pavel (1995) y Lubomir Doležel (1999), entre otros, propusieron una serie de aproximaciones destinadas a recuperar la pregunta por la ontología y las características semánticas de los objetos ficcionales. Asimismo, desarrollaron herramientas de análisis literario centradas en la composición y la estructura de los mundos posibles de la ficción. Este tipo de enfoques fue ampliado por autores que buscaron vincularlo con las características de los medios digitales, que presentan particularidades específicas en el modo de interacción con los mundos ficcionales. Marie-Laure Ryan (2004) propuso, en este sentido, las categorías de “inmersión” e “interacción” como dos modos complementarios pero diferentes de pensar nuestra relación con los entornos ficcionales, y enfatizó el concepto de realidad virtual. Aarseth (1997) y Juul (2005) continuaron desarrollando esta problemática.

Este curso se propone introducir críticamente las problemáticas mencionadas para desarrollar una reflexión acerca de la ficción y sus posibilidades de análisis. Para ello, se ha seleccionado un corpus mixto, compuesto por obras literarias y otros dispositivos ficcionales (cómic, videojuegos, series de televisión) que servirán para vincular las discusiones teóricas con objetos concretos. A su vez, consideramos que es fundamental encarar estas cuestiones atendiendo también a su dimensión histórica, ya que la ficción adquiere diferentes conceptualizaciones, valoraciones y funciones en el transcurso de la historia.

En la contemporaneidad existe una gran cantidad de soportes para producir y difundir ficciones, lo que es aprovechado por la industria de la cultura en la forma de franquicias y campañas publicitarias que presentan aspectos del mismo mundo en una pluralidad de medios. La perspectiva que se desarrollará en este seminario ofrece nuevas

herramientas para pensar críticamente esta problemática desde un ángulo que no limite sus implicaciones a un medio determinado. Una teoría de la ficción necesita ser compatible con una teoría de la transmedialidad y viceversa. En este curso, se tomará como objeto privilegiado para pensar este problema el *fantasy* contemporáneo, aunque se incluirán también obras ficcionales de otros géneros.

En conclusión, la reflexión sobre la ficcionalidad y sobre los mundos ficcionales es una vía fértil para multiplicar las posibilidades de análisis y de reflexión teórica más allá de la canonización de ciertas formas de “teoría” establecidas a mediados del siglo XX.

## 2. Objetivos

1. Familiarizar a los estudiantes con los textos y los autores principales de la teoría de los mundos ficcionales tal como fue desarrollada desde la segunda mitad del siglo XX.
2. Introducir los debates alrededor del concepto de ficción desde perspectivas antropológicas, filosóficas y estéticas.
3. Investigar el devenir histórico de la categoría “ficción”.
4. Prover a los estudiantes herramientas de análisis apropiadas para el estudio de los mundos ficcionales y de los dispositivos semióticos que los transmiten.
5. Analizar un corpus literario según las poéticas de la inmersión y la interacción.
6. Explorar las posibilidades del análisis de objetos transmediales a partir de estas teorías.
7. Reflexionar sobre los fundamentos epistemológicos de las teorías estudiadas en el marco general de la teoría literaria.

## 3. Contenidos

### Unidad I: Introducción a la teoría de los mundos ficcionales

1.1. Primeros desarrollos de la teoría de los mundos ficcionales y su relación con la filosofía analítica. El problema del estatuto ontológico de los seres ficcionales. Verdad y ficción. Aproximación pragmática de la ficción. Debates con el estructuralismo y las teorías de las mimesis. Texto, mundo ficcional y mundo imaginario.

1.2. Conceptos centrales de la teoría de los mundos ficcionales: *minimal departure*, completitud e incompletitud de los mundos posibles, mundos diádicos, estructuras salientes, accesibilidad y enciclopedias ficcionales.

### Unidad II: Devenir histórico del concepto de ficción

2.1. La ficción como problema antropológico. ¿Existe un origen de la ficción? La ficción en las sociedades orales. Escritura de ficción y escritura de la historia.

2.2. La discusión filosófica sobre la ficción en la Antigüedad grecolatina. La ficción literaria en la Edad Media. Literatura artúrica y alegórica. La ficción en los orígenes de la Modernidad.

### Unidad III: La inmersión ficcional

3.1. La ficción como experiencia. Inmersión e imaginación. Virtualidad y simulación. ¿Es la inmersión una propiedad de los mundos ficcionales?

3.2. La teoría de los “señuelos miméticos” de Jean-Marie Schaeffer. Poéticas de la inmersión. Debates en torno a la estética de la recepción.

#### Unidad IV: Interacción

4.1. El texto como juego. Lo escribible y lo ergódico. Niveles de interacción. Poéticas de la interacción. Algunos problemas de la relación entre interacción e inmersión.

4.2. Los mundos ficcionales en los videojuegos. Las lógicas de inmersión e interacción en narrativas digitales: como se explora y modifica un mundo virtual. La progresión y la emergencia como polos estructurantes de la motivación lúdica. Descripción de mundos, reglas y “estado de la máquina”.

#### Unidad V: El análisis formal de los mundos ficcionales

5.1. El análisis narrativo desde la teoría de los mundos ficcionales. Diferencias y similitudes con la narratología estructural. Cuantificadores extensionales aléticos, deónticos, epistémicos y axiológicos según Lubomir Doležel. Tipos de mundos y de objetos ficcionales de acuerdo a sus posibilidades agentivas.

5.2. Funciones intensionales: autenticación y saturación. El enfoque de Thomas Pavel y de Lubomir Doležel respecto de la densidad referencial de los dispositivos semióticos y su relación con los mundos ficcionales.

#### Unidad VI: Paradojas de los mundos ficcionales

6.1. El problema de la mimesis y la correlación entre mundos ficcionales y mundo actual. El tópico de la imaginación sin límites. Lo imposible y el principio de contradicción. Mundos ficcionales contradictorios. Conflicto y contradicción.

6.2. Las aporías del mundo actual. Kant y el mundo como ficción. El mundo desgarrado. La totalidad imposible. El universo de la potencia. La construcción de mundos ficcionales imposibles como poética del realismo.

#### Unidad VII: Transmedialidad: más allá de las obras

7.1. Herramientas de análisis *medium-free* y *medium-specific*. El problema de la autonomía del mundo ficcional a través de los medios. Identidad transmedia: contraparte, *fanfic*, parodia. La función-autor y la transmedialidad. *Kryptonita* de Leonardo Oyola.

7.2. Contratos, franquicias y propiedad intelectual de los mundos y objetos ficcionales. Posibilidades de análisis de mundos ficcionales transmediales. El ordenamiento enciclopédico de los mundos ficcionales en forma de “Wikis”. Industria cultural, cultura digital: multiversos ficcionales y redes sociales. El *fantasy*: construcción de mundos y transmedialidad. El caso de *Canción de Hielo y Fuego / Juego de Tronos* de George R. R. Martin.

#### 4. Bibliografía específica obligatoria

##### Unidad I

Eco, Umberto (1993) “Estructuras de mundos”, en su: *Lector in fabula: la cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Barcelona: Editorial Lumen, pp.172-244.

Lewis, David (1983) “Truth in Fiction”, en su: *Philosophical Papers*. New York: Oxford University Press, pp. 261-275.

Pavel, Thomas (1995) *Mundos de ficción*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.

Ryan, Marie-Laure (1991) “Reconstructing the Textual Universe: The Principle of Minimal Departure”, en su: *Possible Worlds, Artificial Intelligence, and Narrative Theory*. Bloomington: Indiana University Press, pp.48-60.

### Fuentes

- Bioy Casares, Adolfo (1999) “La trama celeste”, en su: *Historias fantásticas*, Buenos Aires: Emecé, pp. 27-49.
- Ende, Michael (1983) *La historia interminable*. Trad. de Miguel Sáenz. Alfaguara, Madrid. (selección)
- Marv, Wolfman (guión), George Pérez/Dick Giordano/Jerry Ordway (dibujo) (1985-1986) *Crisis en las tierras infinitas*, DC Comics/ECC ediciones. (selección)

### Unidad II

- Bascom, William (1965) “The Forms of Folklore: Prose Narratives.” *The Journal of American Folklore*, 78, pp. 3-20.
- Green, Dennis (2002) “Finding a Place for Fiction” (cap. 2.2), en su *The Beginnings of Medieval Romance: Fact and Fiction, 1150-1220*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 26-34.
- Richetti, John (1996) “Introduction”, en su *The Cambridge Companion to the Eighteenth-Century Novel*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 1-8.

### Fuentes

- Platón, *República*, Libro X, 595a-608b (Traducción y notas de Conrado Eggers Lan, Madrid: Gredos, 1988, pp. 457-478)
- Aristóteles, *Poética*, Capítulo IX (Traducción y notas de Eduardo Sinnot, Buenos Aires: Colihue, 2009, pp.65-69)
- Ovidio, *Amores* III,12 (Traducción y notas de Vicente Cristóbal López, Madrid: Gredos, 1989, pp. 335-339)
- Isidoro de Sevilla, *Etimologías*, I,40. (Traducción de José Oroz Reta y otros. Madrid: Biblioteca de autores cristianos, 1982-83, pp. 85-86).
- García Rodríguez de Montalvo, “Introducción” a *Amadís de Gaula*. (Edición de Juan Manuel Cacho Blecua. Madrid: Cátedra, 1987).
- Defoe, Daniel, “Prefacio” a *Moll Flanders*.(Traducción de Javier Sánchez Díez. Madrid: Cátedra, 1999)

### Unidad III

- Ryan, Marie-Laure (2004) “El texto como mundo: teorías sobre la inmersión.”, en su *La narración como realidad virtual*. Barcelona: Paidós, pp.118-143.
- Schaeffer, Jean-Marie (2012) “De la imaginación a la ficción”, en su: *Arte, objetos, ficción, cuerpo*. Traducido por Ibarlucía, Ricardo. Buenos Aires: Biblos, pp.81-99.

### Fuentes

- Cortázar, Julio (1973) “Continuidad de los parques” en *Final del juego*. Buenos Aires: Sudamericana, pp. 9-11
- Poe, Edgar Allan (1969) “El pozo y el péndulo” en *Obras en prosa I*. Barcelona: Ediciones de la Universidad de Puerto Rico, pp. 23-38.
- Ridley Scott (1979) *Alien* (film).

### Unidad IV

- Aarseth, Espen (1997) “Introducción: literatura ergódica” en su *Cybertext: Perspectives on Ergodic Literature*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press (traducción para el seminario de Ezequiel Vila), pp.1-23.

- Juul, Jesper (2005) "Introduction" en su *Half-Real: Video Games between Real Rules and Fictional Worlds*. Cambridge, Mass.: MIT Press, pp.1-23.
- Ryan, Marie-Laure (2004) "De la inmersión a la interacción: el texto como mundo vs. el texto como juego", en su *La narración como realidad virtual*. Barcelona: Paidós, pp.154-180.

#### Fuentes

- A.A.V.V. (2003) *Guía del Dungeon Master*. Barcelona: Devir.
- Leibold, Jay (1986) *Eres un espía secreto contra los nazis*. Buenos Aires: Atlántida.
- Mojang (2011) *Minecraft*. Mac & PC, Mojang.

#### Unidad V

- Doležel, Lubomír (1999) "Modalidades narrativas" (cap. V), en su *Heterocósmica: ficción y mundos posibles*. Trad. Félix Rodríguez. Madrid: Arco, pp. 113-132.
- Iser, Wolfgang (1987) *El acto de leer: teoría del efecto estético*. Madrid: Taurus, 1987. (selección)
- Mendlesohn, Farah (2008) "Introduction". En su *Rhetorics of Fantasy*. Middletown: Wesleyan University Press, pp. I-XXV.

#### Fuentes

- Bodoc, Liliana (2000) *Los días del Venado*. Bogotá : Grupo Editorial Norma. (selección)
- Rhei, Sofía (2008) *Las ciudades reversibles*. UCLM, Colegio de Arquitectos de Ciudad Real y Escuela de Arte de Ciudad Real: Ciudad Real. (selección)
- Rowling, J.K. (1999) *Harry Potter y la Piedra Filosofal*. Barcelona: Emecé. (selección)
- Toledo, Néstor (2014) "Quedarse afuera". En Ponce, Laura (comp.) *Buenos Aires Próxima*. Buenos Aires, Ayarmanot.

#### Unidad VI

- Adorno, Theodor (2005) "Introducción a la Dialéctica Negativa" en su *Obra completa. 6. Dialéctica negativa - La jerga de la autenticidad*. Madrid: Akal, pp. 13-65.
- Deleuze, Gilles (2002) "La repetición para sí misma", en su *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Kant, Immanuel (2007) "Dialéctica trascendental: libro primero" y "Sección séptima de la antinomia de la razón pura" en su *Crítica de la razón pura*, Buenos Aires: Colihue.
- Meillassoux, Quentin (2015) "El principio de factualidad" y "El problema de Hume", en su *Después de la finitud*, Buenos Aires: Caja Negra.

#### Fuentes

- Borges, Jorge Luis (1974) "El Aleph", en sus *Obras completas*. Buenos Aires: Emecé, pp. 617-628.
- Copi (2010). "El uruguayo", en su *Obras, vol. I*. Barcelona: Anagrama.
- Kafka, Franz (2000) "Ante la ley", en sus *Cuentos completos*. Traducción de José Rafael Hernández Arias. Madrid: Valdemar, pp. 157-58.
- Lovecraft, Howard Phillip (2005) "La llamada de Cthulhu", en su *Narrativa completa*. Traducción de Juan Antonio Molina Foix. Madrid: Valdemar, pp. 135-152.

#### Unidad VII

- Ryan, Marie-Laure, y Jan-Noël Thon (2014) "Storyworlds across Media: Introduction" en:



Ryan, Marie-Laure, y Jan-Noël Thon (eds). *Storyworlds across Media: Toward a Media-Conscious Narratology*. Lincoln: University of Nebraska Press, pp.1-24.  
Scolari, Carlos Alberto (2013) “¿Qué son las narrativas transmedia?”. En su: *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto, pp.23-58.

#### Fuentes

Abraham, Daniel, Tommy Patterson (ilustrador) (2012) *Juego de tronos* (novela gráfica). Planeta Agostini: Barcelona.  
Benioff, David y Daniel Weiss (2011) *Game of Thrones* (serie de TV). HBO.  
Martin, George R. R. (2002) *Juego de tronos*. Barcelona: Gigamesh.  
Oyola, Leonardo (2011) *Kryptonita*. Buenos Aires: Mondadori.

#### 5. Bibliografía complementaria general

Aarseth, Espen J (1997) *Cybertext: Perspectives on Ergodic Literature*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press.  
——— (2006) «Doors and Perception: Fiction vs. Simulation in Games». *Intemedialités*, n.º 9: 35-44.  
Adorno, Theodor W (2004) *Teoría estética*. Tres Cantos, Madrid: Akal Ediciones.  
Alber, Jan (2016) *Unnatural Narrative: Impossible Worlds in Fiction and Drama*. Lincoln: University of Nebraska Press.  
Aristóteles (2009) *Poética*, Traducción y notas de Eduardo Sinnot, Buenos Aires: Colihue.  
Barthes, Roland (2001) *S/Z*. Madrid: Siglo XXI.  
Bell, Alice (2010) *The Possible Worlds of Hypertext Fiction*. Houndmills, Basingstoke, Hampshire; New York: Palgrave Macmillan.  
Booth, Wayne C (1978) *La retórica de la ficción*. Traducido por Santiago Gubern Garriga-Nogués. Barcelona: A. Bosch.  
Brinker, Menachem (1980) «Two Phenomenologies of Reading: Ingarden and Iser on Textual Indeterminacy». *Poetics Today* 1 (4): 203-12. doi:10.2307/1771896.  
Bruner, Jerome Seymour (2004) *Realidad mental y mundos posibles: los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*. Barcelona: Editorial Gedisa.  
Carter, Lin (1973) *Imaginary Worlds: The Art of Fantasy*. New York: Ballantine Books.  
Cauquelin, Anne (2015) *Desde el ángulo de los mundos posibles*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo.  
Crumey, Andrew (2013) «Can the multiverse explain human history?» *Aeon Magazine*. <http://aeon.co/magazine/science/can-the-multiverse-explain-the-course-of-history/>.  
Currie, Gregory (1990) *The Nature of Fiction*. Cambridge: Cambridge University Press.  
Deleuze, Gilles (2002) *Diferencia y repetición*. Traducido por María Silvia Delpy y Hugo Beccacece. Buenos Aires: Amorrortu.  
Doležel, Lubomír. 1999. *Heterocósmica: ficción y mundos posibles*. Traducido por Félix Rodríguez. Madrid: Arco/Libros.  
———. 2010. *Possible Worlds of Fiction and History: The Postmodern Stage*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.  
Doležel, Lubomír, y Antonio Garrido Domínguez, eds. 1997. *Teorías de la ficción literaria*. Madrid: Arco/Libros.  
Eco, Umberto (1976) *Opera aperta: forma e indeterminazione nelle poetiche contemporanee*. Milano: Bompiani.

- (1993) *Lector in fabula: la cooperacion interpretativa en el texto narrativo*. Barcelona: Editorial Lumen.
- Eder, Jens, Fotis Jannidis, y Ralf Schneider, eds. (2010) *Characters in Fictional Worlds Understanding Imaginary Beings in Literature, Film, and Other Media*. New York: De Gruyter.
- Fořt, Bohumil, y Ondřej Sládek (2010) «The Prague School and Lubomír Doležel's Theory of Fictional Worlds». En *Slavische Erzähltheorie: Russische und tschechische Ansätze*, editado por Wolf Schmid, 313-63. Berlin: De Gruyter.
- Frasca, Gonzalo (2003) «Simulation vs. Narrative: Introduction to Ludology». En *The Video Game Theory Reader*, editado por Mark Wolf y Bernard Perron. New York: Routledge.
- Genette, Gérard (1989) *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*. Persiles. Teoría y crítica literaria 195. Madrid: Taurus.
- (1993) *Fiction & Diction*. Ithaca: Cornell University Press.
- Gerrig, Richard J (1993) *Experiencing Narrative Worlds: On the Psychological Activities of Reading*. New Haven: Yale University Press.
- Giovagnoli, Max (2011) *Transmedia Storytelling: Imagery, Shapes and Techniques*. Lulu.com.
- Goodman, Nelson (1978) *Ways of Worldmaking*. Indianapolis: Hackett Publishing Company.
- Harman, Graham (2015) *Hacia el realismo especulativo*. Traducido por Claudio Iglesias. Buenos Aires: Caja Negra.
- Hayles, N. Katherine (2004) «Print is Flat, Code is Deep. The Importance of Media-Specific Analyses». *Poetics Today* 25 (1): 67-90.
- Hayot, Eric (2012) *On Literary Worlds*. Oxford; New York: Oxford University Press.
- Iser, Wolfgang (1978) *The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Jenkins, Henry (2006) *Convergence Culture: Where Old and New Media Collide*. New York: New York University Press.
- Juul, Jesper (2005) *Half-Real: Video Games between Real Rules and Fictional Worlds*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Kant, Immanuel (2007) *Crítica de la razón pura*. Traducido por Mario Caimi. Buenos Aires: Colihue.
- Kripke, Saúl (1981) *El nombrar y la necesidad: Filosofía contemporánea*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lavocat, Françoise, ed. (2010) *La théorie littéraire des mondes possibles*. Paris: CNRS Editions.
- Lewis, David K (1983) *Philosophical Papers*. New York: Oxford University Press.
- Marcus, Amit (2012) «Narrative Ethics and Possible Worlds Theory: Toward a Rapprochement». *Storyworlds* 4: 99-122.
- Margolin, Uri (1990) «Individuals in Narrative Worlds: An Ontological Perspective». *Poetics Today* 11 (4): 843-71. doi:10.2307/1773080.
- Martínez, Matías, y Michael Scheffel (2011) *Introducción a la narratología: hacia un modelo analítico-descriptivo de la narración ficcional*. Traducido por Koval, Martín. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Las cuarenta.
- McHale, Brian (1987) *Postmodernist Fiction*. New York: Methuen.
- Meillassoux, Quentin (2015) *Después de la finitud: ensayo sobre la necesidad de la*



- contingencia*. Traducido por Margarita Martínez. Buenos Aires: Caja negra.
- Mendlesohn, Farah (2008) *Rhetorics of Fantasy*. Middletown, Conn.: Wesleyan University Press.
- Norris, Christopher (2007) *Fiction, Philosophy and Literary Theory: Will the Real Saul Kripke Please Stand Up?* London: Continuum.
- Padlubne, Rubén, y Cristina Ambrosini (2014) *Ficciones posibles. Saberes filosóficos, semiológicos y científicos a través de la literatura*. Buenos Aires: Paidós.
- Pavel, Thomas (1995) *Mundos de ficción*. Caracas: Monte Avila Editores Latinoamericana.
- Ronen, Ruth (1994) *Possible Worlds in Literary Theory*. Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Ryan, Marie-Laure (1980) «Fiction, non-factuals and the principle of minimal departure». *Poetics* 9: 403-22.
- (1991) *Possible Worlds, Artificial Intelligence, and Narrative Theory*. Bloomington: Indiana University Press.
- (1997) «Postmodernism and the Doctrine of Panfictionality». *Narrative* 5: 165-87.
- (2001) *Narrative as Virtual Reality: Immersion and Interactivity in Literature and Electronic Media*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- (2004) *La narración como realidad virtual: la inmersión y la interactividad en la literatura y en los medios electrónicos*. Barcelona: Paidós.
- (2013) «Possible Worlds». *The living handbook of narratology*. septiembre 25. [http://wikis.sub.uni-hamburg.de/lhn/index.php/Possible\\_Worlds](http://wikis.sub.uni-hamburg.de/lhn/index.php/Possible_Worlds).
- (2015) *Narrative as Virtual Reality 2: Revisiting Immersion and Interactivity in Literature and Electronic Media*. Maryland: JHU Press.
- Ryan, Marie-Laure, y Jan-Noël Thon, eds. (2014) *Storyworlds across Media: Toward a Media-Conscious Narratology*. Lincoln: University of Nebraska Press.
- Sainsbury, R. M. (2010) *Fiction and Fictionalism*. London; New York: Routledge.
- Schaeffer, Jean-Marie (2002) *¿Por qué la ficción?* Toledo: Lengua de trapo.
- Schmutz, Jacob (2006) «Qui a inventé les mondes possibles?» *Cahiers de philosophie de l'Université de Caen*, n.º 42: 9-46.
- Scolari, Carlos Alberto (2013) *Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto.
- Scolari, Carlos Alberto, Paolo Bertetti, y Matthew Freeman (2014) *Transmedia Archaeology: Storytelling in the Borderlines of Science Fiction, Comics and Pulp Magazines*.
- Searle, John R. (1975) «The Logical Status of Fictional Discourse». *New Literary History* 6 (2): 319-32.
- Thon, Jan-Noël (2016) *Transmedial Narratology and Contemporary Media Culture*. Lincoln: University of Nebraska Press. .
- Walsh, Richard (2007) *The Rhetoric of Fictionality: Narrative Theory and the Idea of Fiction*. Columbus: Ohio State University Press.
- Walton, Kendall L (1990) *Mimesis as Make-Believe: On the Foundations of the Representational Arts*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

## 6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

## 7. Actividades planificadas

Cada unidad comenzará con una exposición general de los profesores acerca de los textos y los problemas a indagar, seguida de exposiciones asignadas a los alumnos y discusión conjunta. Se espera que los alumnos participen lo más posible en las clases y compartan las reflexiones fruto de su lectura crítica del corpus teórico y literario. Los problemas metodológicos a discutir surgirán en todas las unidades de acuerdo a las necesidades del tema.

Habrán exposiciones en las que los alumnos resuman y analicen alguno de los textos de la literatura secundaria (dependiendo de la cantidad de inscriptos esta actividad será grupal o individual). Los textos y temas para estas exposiciones serán asignados por el docente.

## 8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará en no menos de 4 (cuatro) horas semanales y los alumnos deberán asistir al 80 % de las reuniones y prácticas que se establezcan en el régimen cuatrimestral.

Los profesores evaluarán la participación de los alumnos con una nota. Esta nota será el resultante de la evaluación que los profesores realicen sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones orales individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc. Si ésta fuera inferior a cuatro puntos, significará un aplazo en el Seminario. Separadamente, calificarán el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado en el apartado IV (esto es, dentro de los cuatro años posteriores a la finalización del seminario). La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

## 9. Recomendaciones

Debido a que numerosos textos de la bibliografía secundaria sólo se encuentran disponibles en idioma en inglés, se sugiere a los alumnos tener conocimientos de lectocomprensión de esta lengua. Sin embargo, no se trata de un requisito excluyente ya que existe suficiente bibliografía en español (que se ha incluido siempre que ha sido posible) y la totalidad de las fuentes a trabajar se encuentran en dicho idioma.